

Stratégie de tests a11y : comment les organiser ?



Atelier Paris Web 2023
Romy Duhem-Verdière et Guillaume Moizan

Atelier 1h30 — 15h30 à 17h

- ✓ Nous allons apprendre à **vérifier l'accessibilité web**
- ✗ pas à corriger ni à fabriquer accessible

- ✓ Pas besoin de compétences techniques
Tu sais utiliser un navigateur ? Tu peux faire ces tests :)
Tout le monde peut participer à l'effort d'accessibilité

Nous allons apprendre, avec démos et outils, comment organiser la vérification de l'accessibilité, de façon progressive :
d'abord les tests automatisés, complétés d'une recette fonctionnelle simple en dix gestes simples (10 Easy ChecksR), de façon à préparer l'audit de conformité (RGAA).
<https://www.paris-web.fr/2023/ateliers/strategie-de-tests-a11y-comment-les-organiser.php>

Qui-sommes nous?



Romy Duhem-Verdière

Coach a1ly

certifiée AccessiWeb 2016

chez OCTO Technology

rdv@octo.com

twitter : [@tetue](https://twitter.com/@tetue)



Guillaume Moizan

Dev web & a1ly

chez OCTO Technology

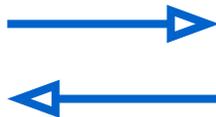
guillaume.moizan@octo.com

Norme d'accessibilité numérique



WCAG
Web Content
Accessibility Guidelines

Norme internationale



EN 301 549
Accessibility requirements for ICT
products and services

Norme européenne



RGAA
Référentiel Général
d'Amélioration de l'Accessibilité

Référentiel français

Le RGAA est formulé sous forme de questions = utile pour vérifier 👍

1. Images

1.1 Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?

Tests et références du critère 1.1

+

1.2 Chaque image de décoration est-elle correctement ignorée par les technologies d'assistance ?

Tests et références du critère 1.2

+

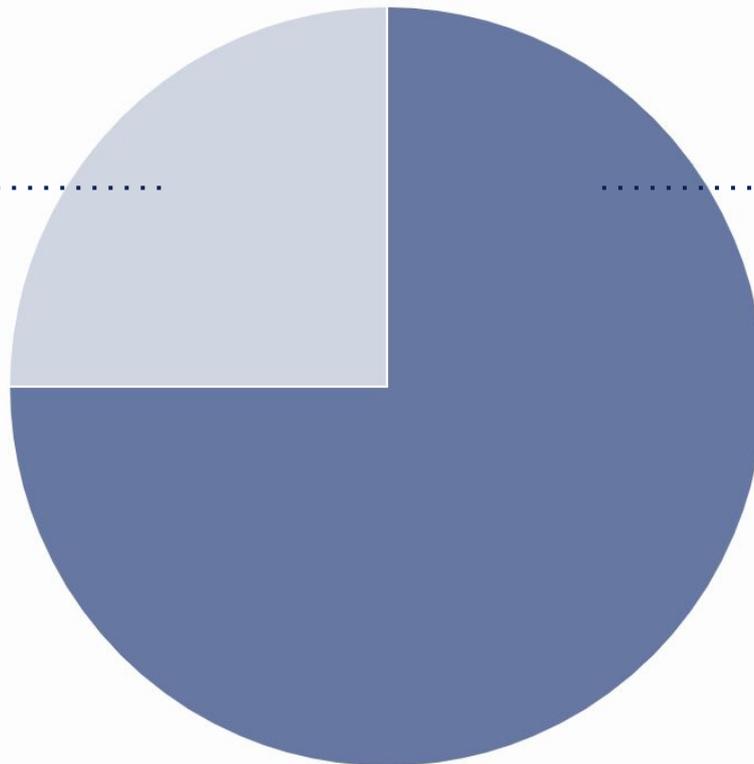
1.3 Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?

Tests et références du critère 1.3

+

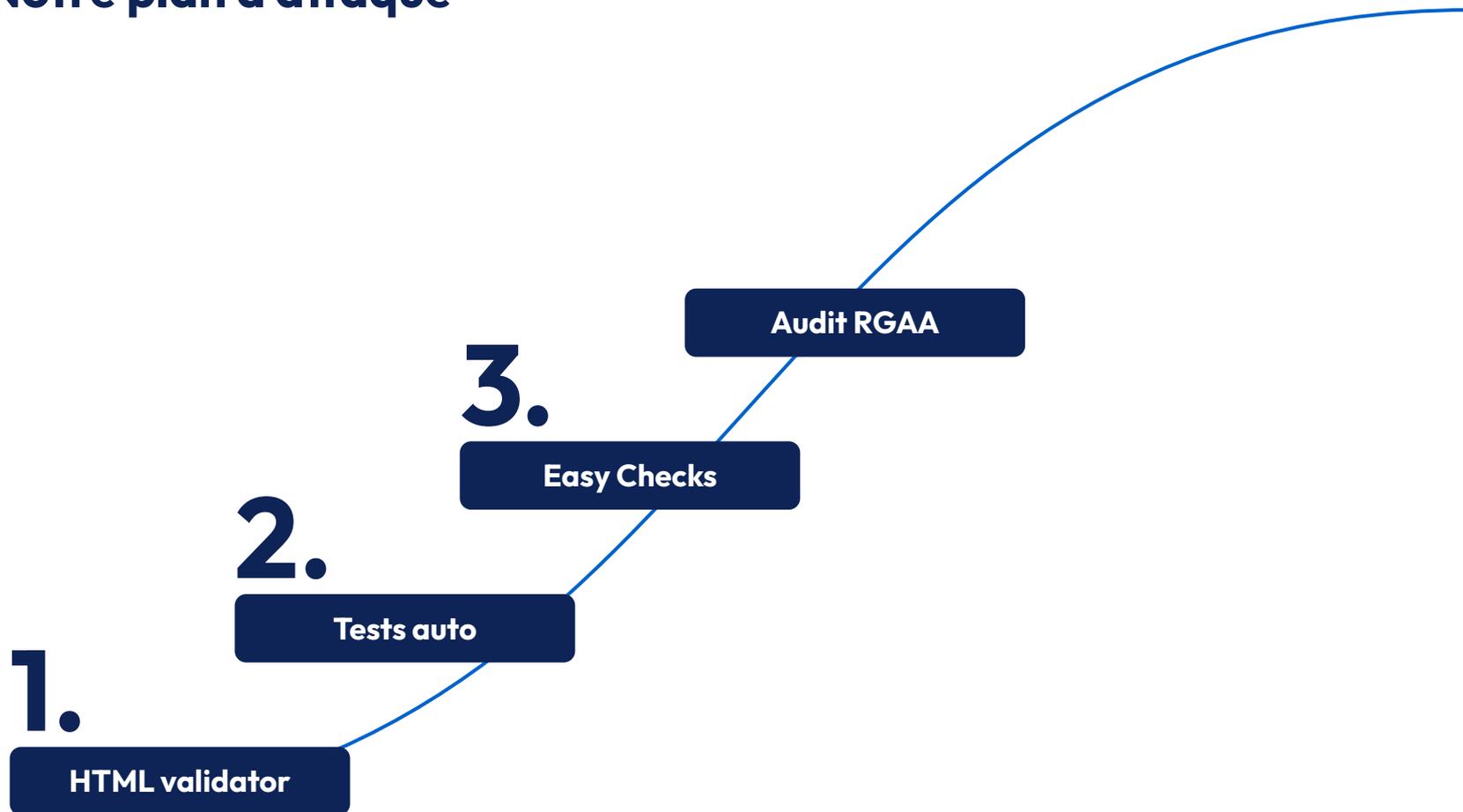
Répartition des tests d'accessibilité

env. 25 %
des tests d'accessibilité
sont **automatisables**



La majorité doit être
vérifiée humainement,
par des tests **manuels**.

Notre plan d'attaque



1.

**Pré-requis :
un HTML valide**

Pour pouvoir être correctement exploité par les différents outils, le HTML de notre site doit respecter les spécifications du W3C*

* W3C = World Wide Web Consortium

Pré-requis: un HTML valide

L'outil :



<https://validator.w3.org>

Essayez par exemple :

<https://www.paris-web.fr/>

<https://fr.wikipedia.org/>

<https://duckduckgo.com/>

- **Ouvrir la page à tester sur votre navigateur**
- **Copier le code HTML de la page via l'inspecteur***
- **Aller sur le W3C Validator**
- **Sélectionner "Validate by direct input"**
- **Coller le HTML et cliquer sur "Check"**

**voir exemple en slide suivante*

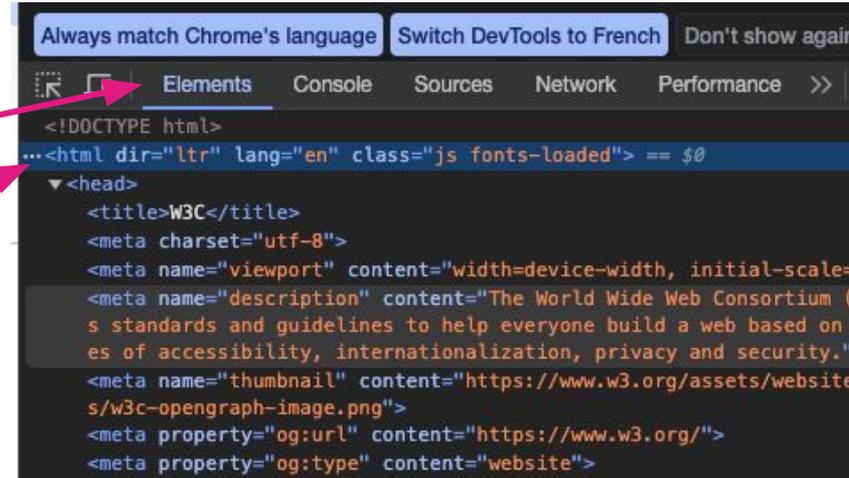
A vous de jouer !

Récupération du HTML générant une page

Exemple sur Chrome :

- *Clic droit sur la page -> Inspecter*
- *L'onglet "Elements" contient le code HTML*
- *Remonter en haut pour trouver la balise <html>*
- *Clic droit sur la balise et choisir "Copy" -> "Copy outer HTML"*

Et voilà, vous avez copié le HTML générant votre page (sauf la balise <!DOCTYPE html>, à rajouter manuellement au dessus)



```
Always match Chrome's language Switch DevTools to French Don't show again
Elements Console Sources Network Performance >>
<!DOCTYPE html>
<html dir="ltr" lang="en" class="js fonts-loaded"> == $0
  <head>
    <title>W3C</title>
    <meta charset="utf-8">
    <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1">
    <meta name="description" content="The World Wide Web Consortium (W3C) is an international community that develops standards and guidelines to help everyone build a web based on principles of accessibility, internationalization, privacy and security.">
    <meta name="thumbnail" content="https://www.w3.org/assets/images/w3c-opengraph-image.png">
    <meta property="og:url" content="https://www.w3.org/">
    <meta property="og:type" content="website">
```

1%



et le droit de passer
aux tests suivants

2.

Tests automatisés

0 % effort, 25 % de conformité



Exemple d'un critère RGAA vérifiable automatiquement*

1.1 Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?

Tests et références du critère 1.1

+

```

```

* La plupart des automates de test se basent sur la norme WCAG (dont le RGAA est une émanation).

Exemple d'un critère RGAA **non vérifiable automatiquement***

1.3 Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?

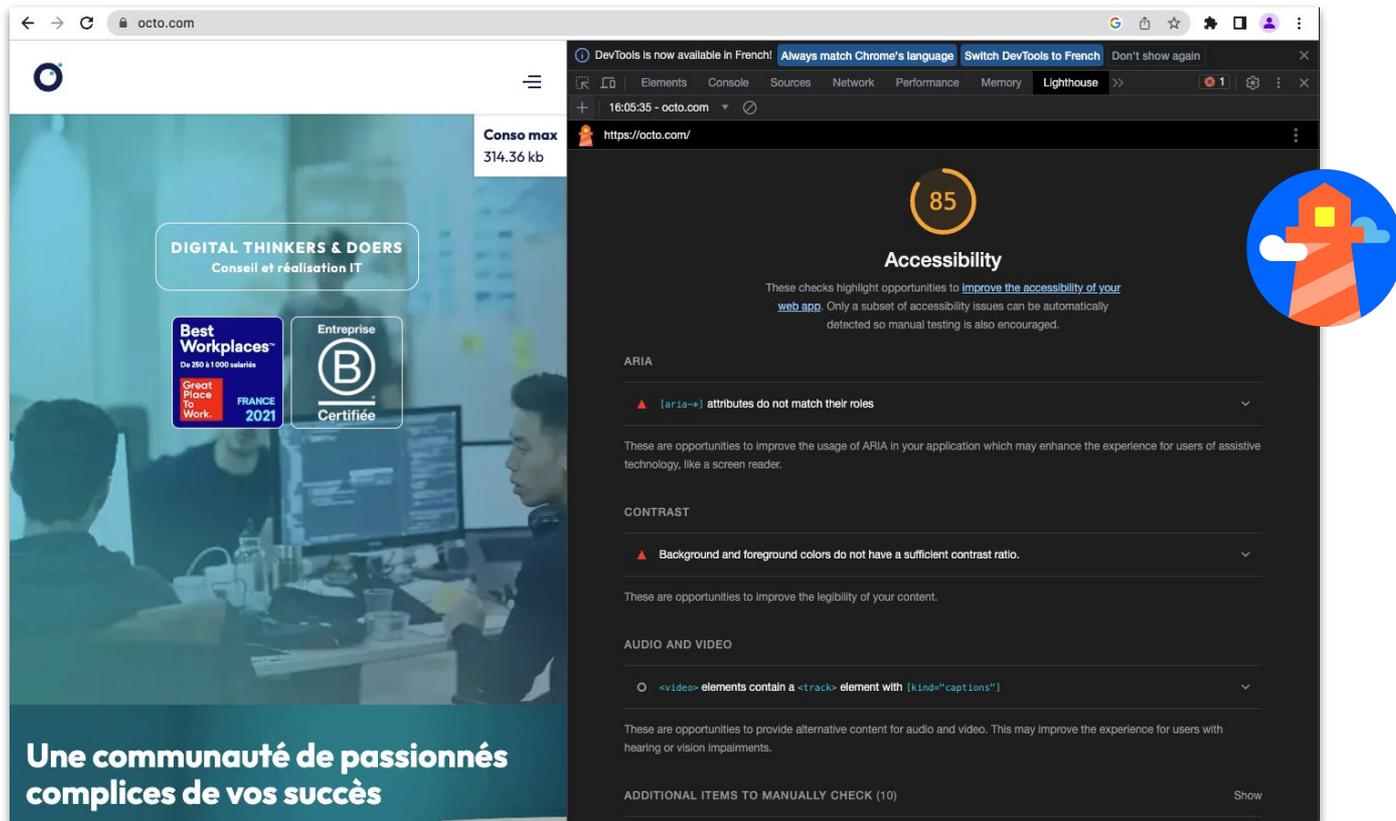
Tests et références du critère 1.3

+

* La plupart des automates de test se basent sur la norme WCAG (dont le RGAA est une émanation).

Option 1: une fois mon site déployé

Exemple de test d'une page avec **Lighthouse** (intégré à Chromium)



The image shows a browser window with the URL `https://octo.com/` and the Lighthouse accessibility audit results. The page content includes a navigation bar with the Octo logo, a menu icon, and a 'Conso max 314.36 kb' badge. The main content area features a blue-tinted background image of people working, with text: 'DIGITAL THINKERS & DOERS Conseil et réalisation IT', 'Best Workplaces De 250 à 1 000 salariés', 'Entreprise Certifiée', 'Great Place to Work FRANCE 2021', and 'Une communauté de passionnés complices de vos succès'.

The Lighthouse audit results are displayed on the right side of the browser window. The overall score is 85. The audit is categorized into 'Accessibility'. The results are as follows:

- ARIA**
 - ▲ `[aria-]` attributes do not match their roles

These are opportunities to improve the usage of ARIA in your application which may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.
- CONTRAST**
 - ▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.

These are opportunities to improve the legibility of your content.
- AUDIO AND VIDEO**
 - `<video>` elements contain a `<track>` element with `{kind="captions"}`

These are opportunities to provide alternative content for audio and video. This may improve the experience for users with hearing or vision impairments.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10) Show

Exemple d'une test d'une page avec WAVE* (extension navigateur)

powered by WebAIM

Styles: OFF ON

Details

Summary Details Reference Order Structure Contrast

- 2 Errors
 - 1 X Missing form label
 - 1 X Broken ARIA reference
- 22 Contrast Errors
 - 22 X Very low contrast
- 5 Alerts
- 9 Features
- 93 Structural Elements
- 256 ARIA

Timesheet

ne Moizan - GMO - Ac... March 2023

Projects	Spent
BILLABLE	8 8 8
Ministère des Affaires sociales et de la Santé - [D2MAIN] - 1J15 - sprint 21 à 24 2023 - Expert - pour préparer une ...	100%
NOT BILLABLE	
Management - Software Engineering	2
Software Engineering - Événements - Tribu - Accessible Soft.	
TRAINING	
OTHER	
AVAILABLE	
Intercontrat	8 6 8
LEAVE	
Congés payés	

*<https://wave.webaim.org/extension/>

À vous de jouer !

Les outils :



web accessibility evaluation tool

<https://wave.webaim.org/>

- Aller dans "Browser Extension"



Sous Chrome :

- Clic droit sur la page à analyser
- Inspecter pour ouvrir devtools
- Onglet "Lighthouse"
- Cocher "Accessibility"
- Lancer "Analyze page load"

Essayez par exemple :

<https://cnil.fr/fr>

<https://www.laposte.fr/>

<https://www.disney.fr/>

<https://www.service-public.fr/>

*<https://wave.webaim.org/extension/>

Option 2 : pendant le développement



Demo avec `jest`, `jest-axe` et `testing-library`



Exemple d'un test d'un composant (= page) avec jest-axe et testing-library



```
/**
 * @jest-environment jsdom
 */
const { render } = require('@testing-library/[vue|react]')
const { axe, toHaveNoViolations } = require('jest-axe')
expect.extend(toHaveNoViolations)

it('ne doit pas avoir de problèmes d'accessibilité', async () => {
  const { container } = render(<MaPage/>)
  const results = await axe(container)

  expect(results).toHaveNoViolations()
})
```

1 ligne = tout plein de
critères vérifiés
derrière

Exemple d'un test d'un composant (= page) avec jest-axe et testing-library



✗ En cas de fail :

```
Error: expect(received).toHaveNoViolations(expected)

Expected the HTML found at $('iframe') to have no violations:

<iframe src="http://www.google.com"></iframe>

Received:

"Frames must have an accessible name (frame-title)"

Fix any of the following:
  [...]

You can find more information on this issue here:
https://dequeuniversity.com/rules/axe/4.5/frame-title?application=axeAPI
```

Exemple d'un test d'un c avec jest-axe et testing



✗ En cas de fail :

```
Error: expect(received).toHaveLength
```

```
Expected the HTML found at $('i
```

```
<iframe src="http://www.google.
```

```
Received:
```

```
"Frames must have an accessible name (frame title,
```

```
Fix any of the following:
```

```
[...]
```

```
You can find more information on this issue here:
```

```
https://dequeuniversity.com/rules/axe/4.5/frame-title?application=axeAPI
```

Frames must have an accessible name

Rule ID: frame-title Ruleset: [axe-core 4.5](#) User Impact: Serious ● Guidelines: W

How to Fix the Problem

Ensure all `frame` and `iframe` elements have valid title attribute values.

You can add a title attribute to a frame element as follows:

```
<iframe ... title="myFrame"> frame body </iframe>
```



Quelques astuces pour exploiter ces tests au mieux



✓ **Le quick win : 1 page = 1 test auto ally**

Mais je peux aussi tester :

- différents états de ma page (ex: formulaire en erreur, affichage d'une modale, etc...)
- différents états d'un composant précis

25 %



Seuls 25 % environ des tests d'accessibilité sont automatisables.

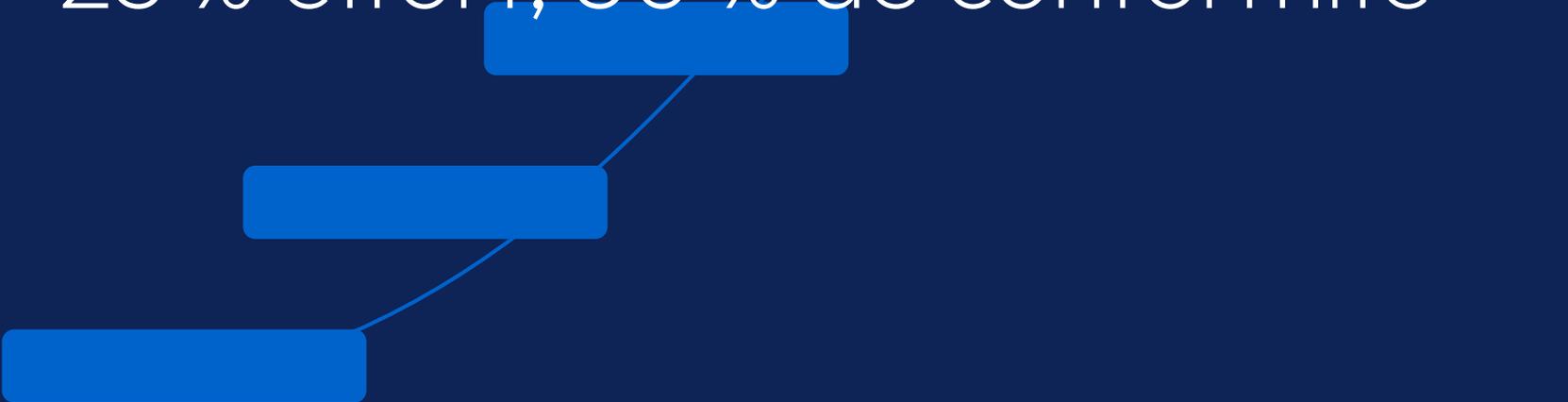
Le reste doit être vérifié humainement, par des tests manuels.

Cela implique que des tests auto positifs garantissent environ 25 % de conformité à la norme !

3.

Easy checks

25 % effort, 50 % de conformité



L'accessibilité,
ça ne se voit pas,
ça se **manipule** !

Préparer son matériel



Pour la plupart des tests, vous n'aurez besoin que de vos yeux, vos mains et deux navigateurs dont **Firefox**.

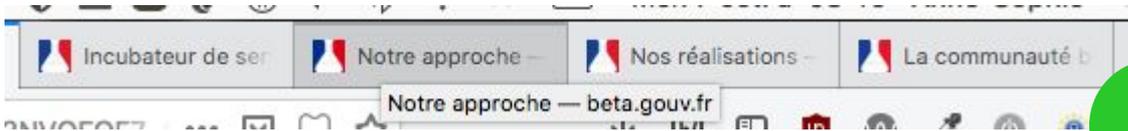
Astuce des 10 Easy Checks :
simuler les cas d'usages
de nombreux utilisateur/trices



Titre des pages



non



oui



oui



Titre des pages

À faire :

- Ouvrir **chaque page** du parcours dans des **onglets** différents.

À vérifier :

- ❑ Les titres sont **uniques** (= différents les uns des autres).
- ❑ Les titres sont **pertinents** (= permettent d'identifier chaque page).
- ❑ Les titres sont **courts**.

Testez par exemple :

www.paris.fr

www.ffsg.org/

www.fnac.com

Vous remercieront :

Les personnes utilisant un **lecteur d'écran** : aveugles, dyslexiques...

Les personnes avec des **troubles de l'attention**, qui font des allers-retours entre plusieurs onglets.

Les personnes utilisant les favoris du navigateur.

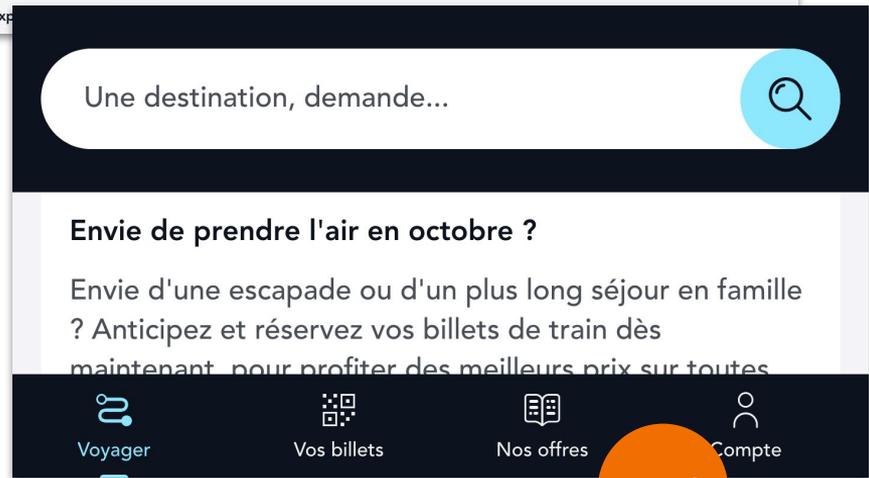
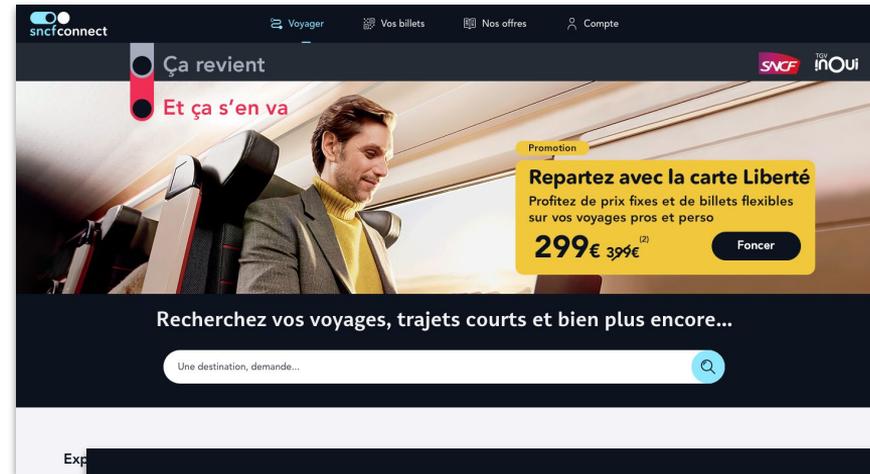
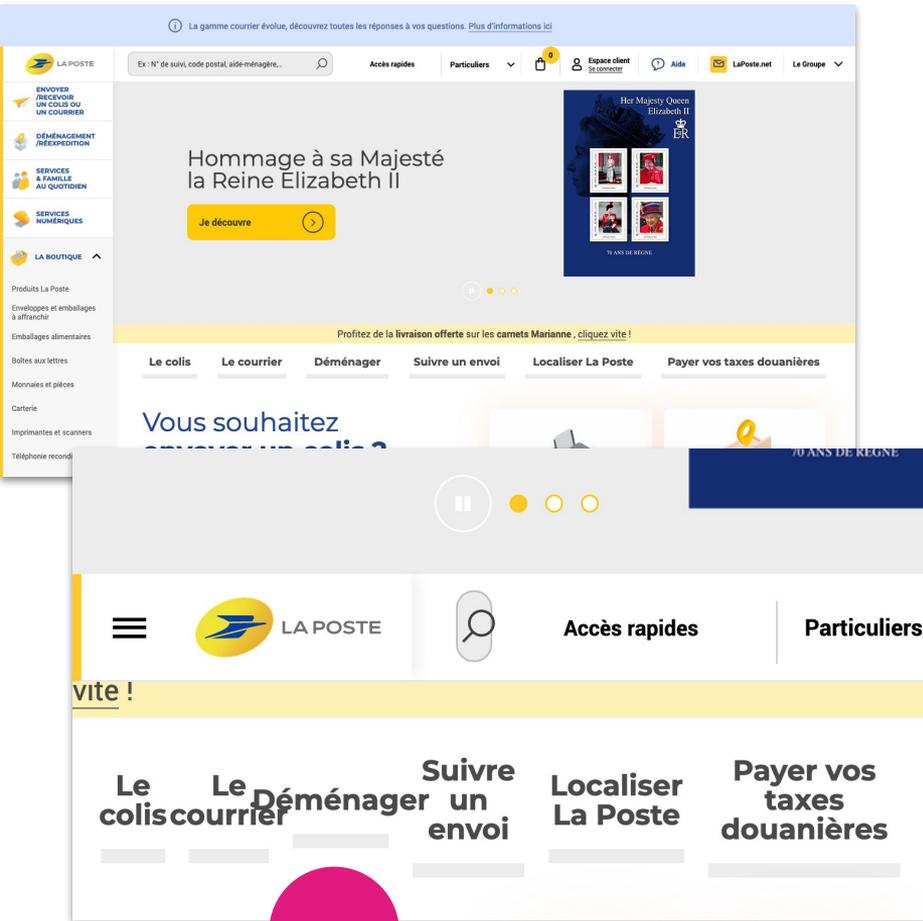
Et aussi les moteurs de recherche (pour afficher la liste des résultats).

Globalement, **tout le monde !**



Personnalisation du texte

(zoom texte)



✨ Personnalisation du texte

À faire :

→ **Agrandir le texte** * à 200 %

À vérifier :

- Tous les contenus textuels sont **agrandis**.
- Le texte ne **disparaît pas** et n'est pas coupé.
- Les contenus ne se **chevauchent pas**.
- Les formulaires sont **visibles et utilisables**.
- Le **défilement horizontal n'est pas nécessaire** pour lire le contenu.

Vous remercieront :

Les personnes **malvoyantes**

Les personnes **dyslexiques**
(10 % de la population)

Les **seniors** (1/3 de la population)
dont 80 % ont des difficultés
de lecture à l'écran

Bref, toutes les personnes ayant
besoin de **modifier l'apparence
du texte** (taille, interlignes, police...)

* Dans Firefox **UNIQUEMENT** ; après avoir activé « **Zoom texte seulement** »



Navigation au clavier



Navigation au clavier

À faire :

- **Naviguer** sur le site **sans souris** ni trackpad :
à l'aide du clavier seulement

À vérifier :

- Le **focus** du clavier reste toujours **visible**
- L'ordre de **navigation** est **logique**
- Tous les **éléments** sont **activables** :
liens, menus déroulants, boutons, vidéos, carousels...
- Le **focus** ne reste **pas coincé**
On peut sortir d'une vidéo ou d'une modale par exemple.
- Un **lien « Aller au contenu »** (atteignable au premier Tab),
permet de sauter directement au contenu principal de la page.

Testez par exemple 🧀

www.comte.com

www.gougeres.org

aop-brocciu.com

www.cantal.fr

www.picodon-aop.fr

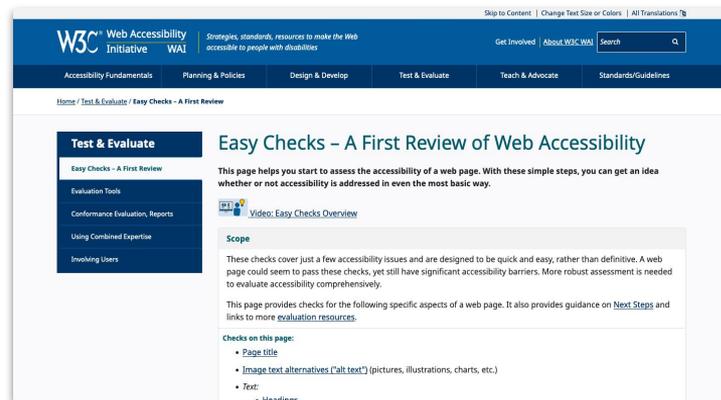


Navigation au clavier



Easy Checks W3C® : 10 choses faciles à vérifier sur son site web

1. 📄 **Titre des pages** : le test des onglets ✓
2. 🖼️ **Alternatives aux images**
3. 📑 **Hiérarchie de l'information** : le test du plan
4. 🌈 **Contraste des couleurs**
5. ✨ **Personnalisation du texte** : le test des gros caractères ✓
6. ⌨️ **Navigation au clavier** : le test de la souris perdue ✓
7. 📄 **Formulaires**
8. ▶️ **Contenus animés**
9. 🎬 **Alternative aux médias**
10. 📄 **Structure des pages** : le test du site tout nu



w3.org/WAI/test-evaluate/preliminary/

résumé en français : [10 choses faciles à vérifier pour un site plus accessible](#)

50 %



D'expérience, pratiquer régulièrement les 10 easy checks permet d'ambitionner $\pm 50\%$ de conformité.

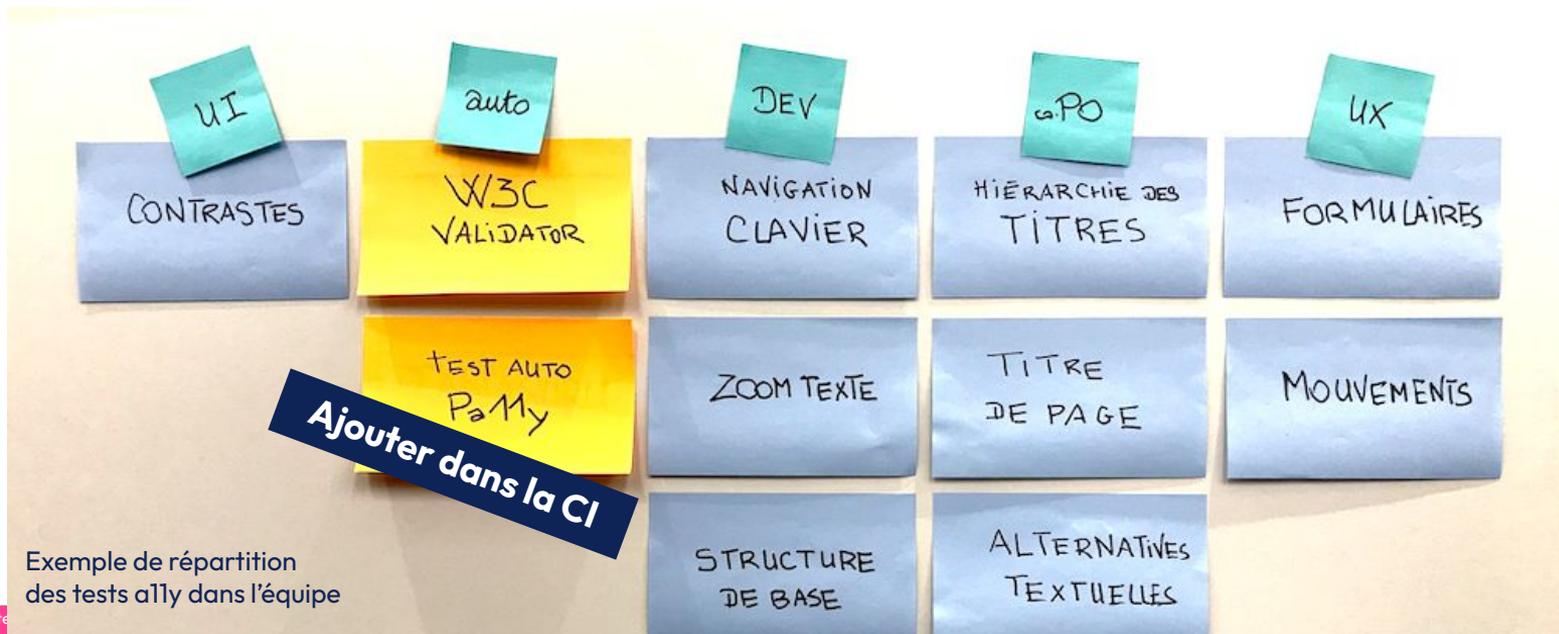
4.

Take away



Tester régulièrement

- **Auto-diagnostic régulier :**
pratiquer ces 10 tests (en 10 minutes)
à chaque nouveau composant / fonctionnalité / sprint...
- **Anticiper et répartir en amont :** faire sa propre checkliste, selon son métier



Exemple de répartition des tests ally dans l'équipe

Stratégie de tests ally

✓ **Seule façon de mesurer** le niveau d'accessibilité pour mise en conformité légale

📅 17 Quand la démarche d'accessibilité est bien engagée, puis une fois par an

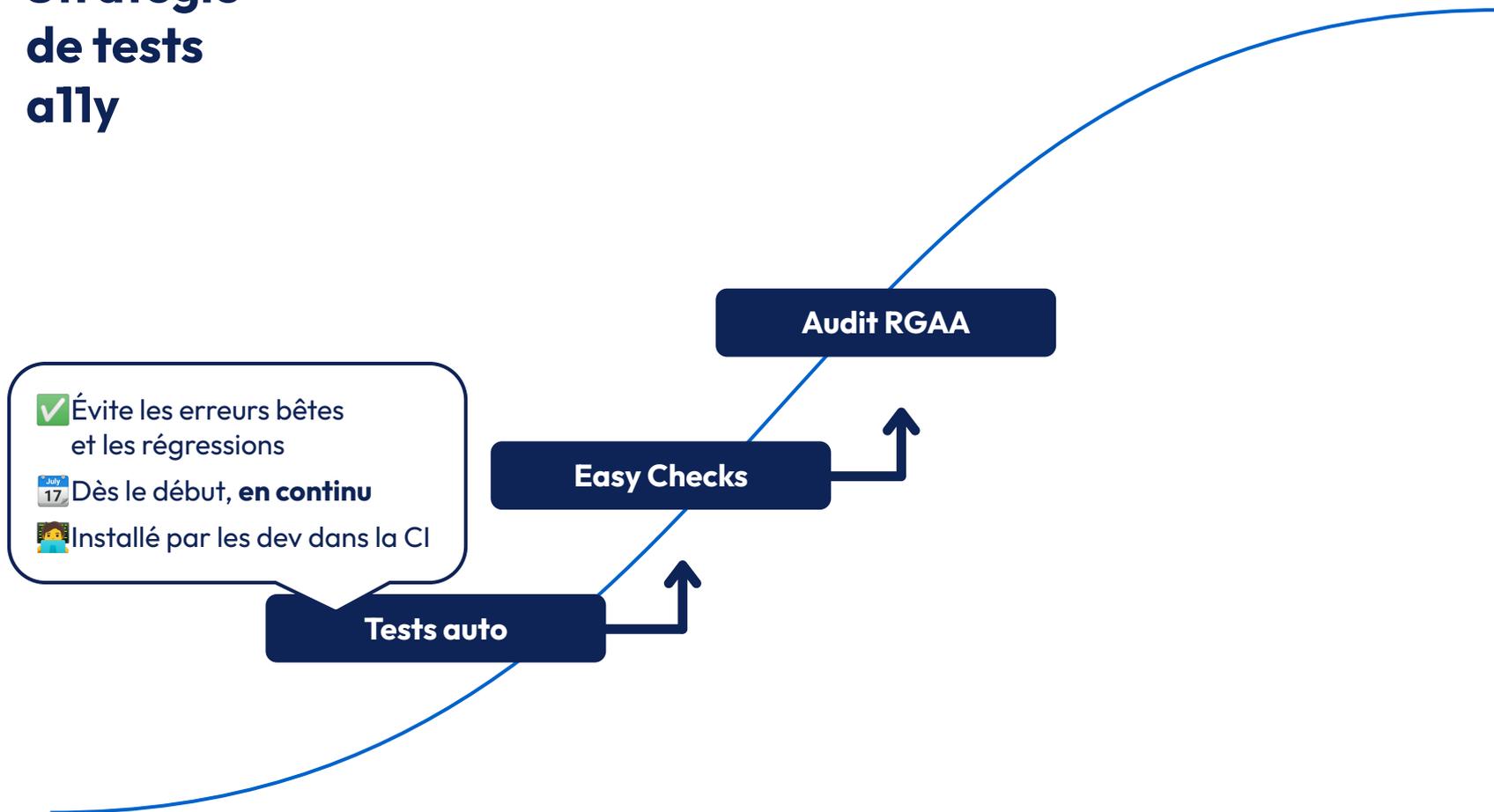
👤 Planifié par les PO, réalisé par des experts

Audit RGAA

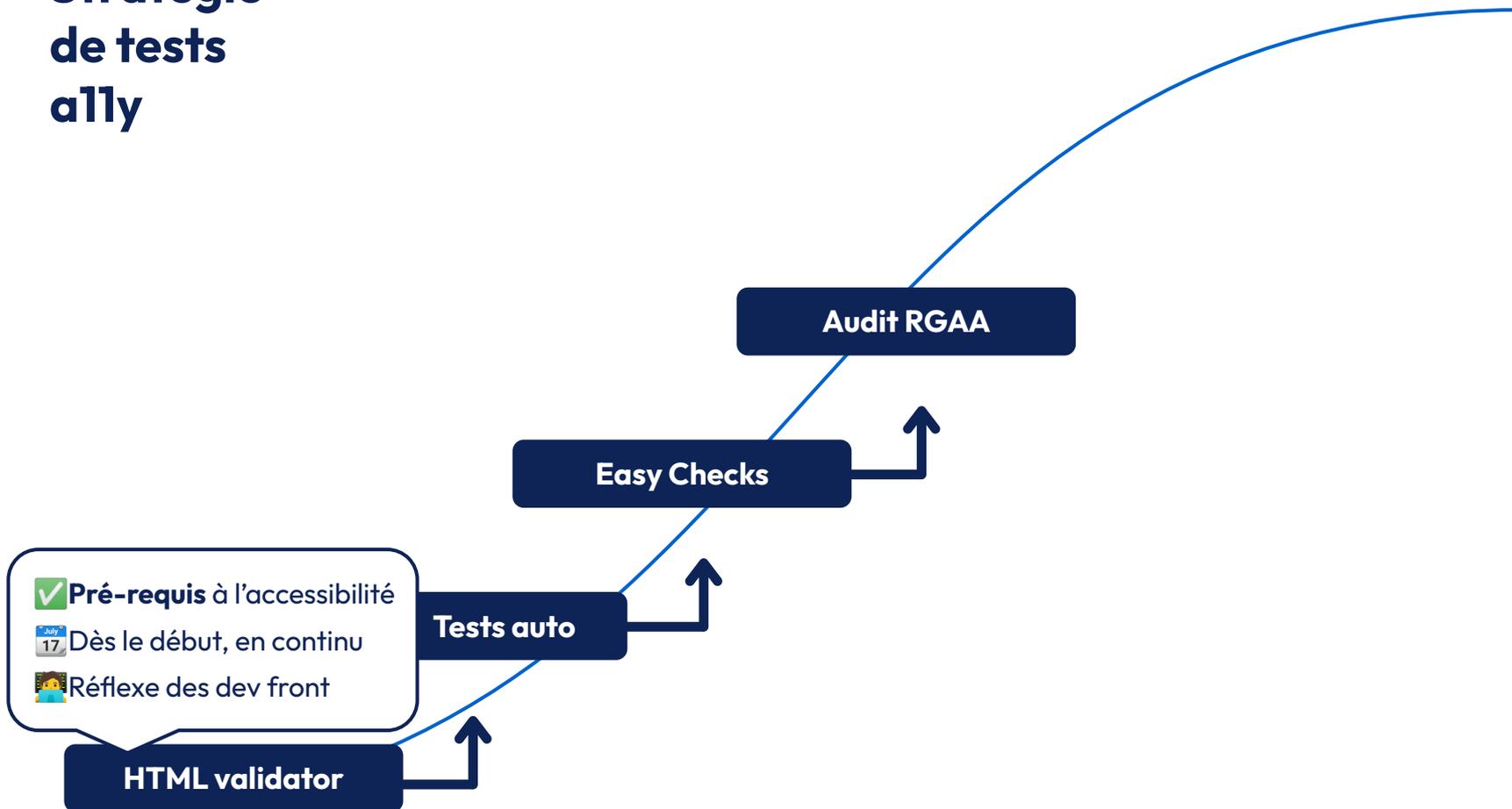
Stratégie de tests ally



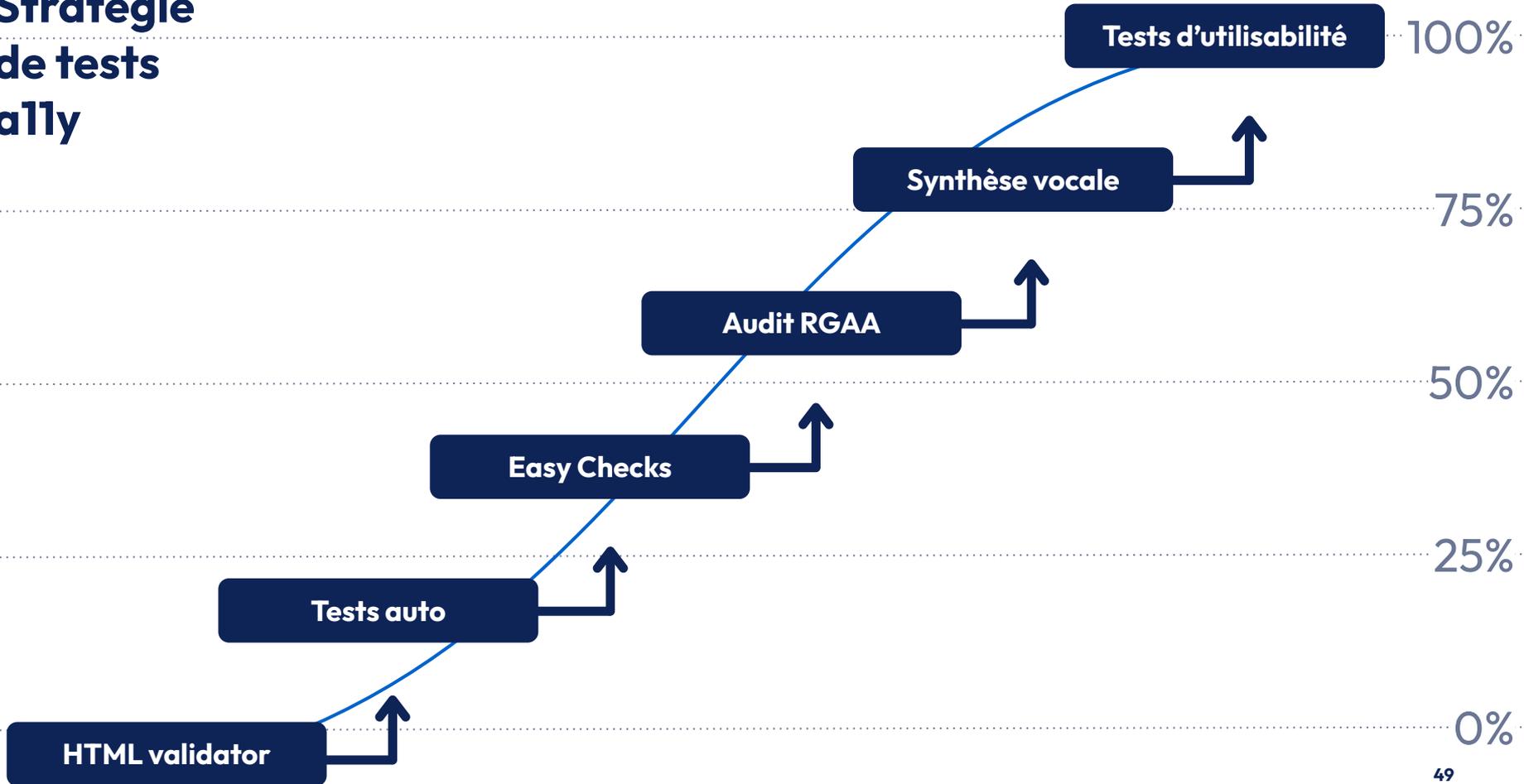
Stratégie de tests ally



Stratégie de tests ally



Stratégie de tests ally



Merci !

